ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

г.Ханты-Мансийск 16 июня 2025 года

Резолютивная часть постановления объявления 11 июня 2025 года

Мотивированное постановление составлено 16 июня 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Миненко Юлия Борисовна,

с участием защитника Исраиловой С.П., действующей на основании доверенности №7/25 от 01.02.2025,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Ленина д.87/1, дело об административном правонарушении №5-628-2803/2025, возбужденное по ч.1 ст.19.5 КоАП РФ в отношении юридического лица – ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс», ИНН: 8601026590, ОГРН: 1058600023460), юридический адрес: г.Ханты-Мансийск ул.Комсомольская зд.61 офис 205, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

согласно протоколу об административном правонарушении №41 от 14.04.2025 ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс», находясь по месту регистрации по адресу: г.Ханты-Мансийск ул.Комсомольская зд.61 офис 205, 26.03.2025 в 10:00 не выполнило требования предписания главного специалиста административного контроля контрольного управления Администрации г.Сургута Жидяевой С.В. №36 от 19.02.2025, выразившееся в том, что на земельном участке с кадастровым номером 86:10:0101246:5142 по адресу: г.Сургут фактический проезд с ул.Университетская до дома №15/1 по ул.Ивана Захарова не очищена территория от снега в течение десяти суток после выпадения снега в осенне-зимний период, а также в течение тридцати календарных дней осенне-зимнего периода, чем совершило правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Защитник Исраилова С.П. с протоколом об административном правонарушении не согласилась, просила прекратить производство по делу, поскольку требования предписания были устранены к установленному сроку, также пояснила, что в собственности ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» находится земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101246:5142 по адресу: г.Сургут фактический проезд с ул.Университетская до дома №15/1 по ул.Ивана Захарова. Предписание муниципального контроля №36 от 19.02.2024 получено юридическим лицом, уборка снега была произведена к установленному в предписании сроку, что подтверждается договором, заключенным 21.03.2025 с ИП Михайлишиным В.Я. на уборку и вывоз снега, актом о приёмке выполненных работ от 25.03.2025 и справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 25.03.2025. Кроме того, из приложенных к протоколу фотографий невозможно идентифицировать дату и время фотофиксации, фотографии идентичные, также считает, что у администрации города Сургута к ООО «Ханты-Манситйск СтройРесурс» имеется неприязнь, так как в Арбитражном суде округа более трех лет идут судебные разбирательства между ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» и Администрацией города Сургута.

Свидетель Бобрышев И.В. показал, что с 09.08.2023 работает в должности первого заместителя генерального директор ООО «ССТ». На основании решения №85 единственного участника ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» от 05.06.2023 переданы полномочия единоличного исполнительного органа ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» по договору управляющей компании ООО «ССТ» на срок с 06.07.2023 по 05.07.2028. ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» получено предписание №36 от 19.02.2025 муниципального контроля администрации г.Сургута с требованием об уборке и вывозе снега с земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101246:5142 по адресу: г.Сургут фактический проезд с ул.Университетская до дома №15/1 по ул.Ивана Захарова. С целью исполнения предписания ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» 21.03.2025 заключен договор с ИП Михайлишиным В.Я. Уборка и вывоз снега с указанной территории подтверждается актами выполненных работ. К тому же он 25.03.2025 находился в г.Сургуте в командировке, что подтверждено копией приказа руководителя ООО «ССТ» №0027 от 24.03.2025 о направлении его в командировку в обособленное подразделение ООО «ССТ». Находясь в г.Сургуте, они с подрядчиком проехали по территории, принадлежащей ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс», вся территория была вычищена от снега до асфальта.

Выслушав защитника, свидетеля, проанализировав представленные доказательства в совокупности, мировой судья пришел к следующему.

В судебном заседании установлено, что 19.02.2025 в рамках осуществления муниципального контроля за соблюдением обязательных требований правил благоустройства территории города Сургута главным специалистом отдела административного контроля контрольного управления Администрации города Сургута Жидяевой С.В. проведено выездное обследование без взаимодействия с контролируемым лицом территории по адресу: г.Сургут мкр-н 30, земельный участок с кадастровым номером 86:10:0101246:5142 (фактический проезд с ул.Университетская до дома №15/1 по ул.Ивана Захарова), собственником которого является ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс».

В результате выездного обследования выявлены нарушения обязательных требований, а именно, территория земельного участка не убрана от снега в течение десяти суток после выпадения снега осенне-зимнего периода, а также в течение тридцати календарных дней осенне-зимнего периода.

19.02.2025 ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» выдано предписание №36, согласно которому юридическому лицу следовало в срок до 25.03.2025 (включительно) произвести уборку территории от снега с обязательным вывозом снежных масс.

26.03.2025 в ходе выездного обследования без взаимодействия с контролируемым лицом, проведенного главным специалистом отдела административного контроля контрольного управления Администрации города Сургута Жидяевой С.В., выявлены нарушения обязательных требований: территория земельного участка с кадастровым номером 86:10:0101246:5142 не убрана от снега.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

В соответствии с [ч.1 ст.2.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2101) КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим [Кодексом](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу требований ст.26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вместе с тем, суду не представлено доказательств не исполнения ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс» предписания №36 от 19.02.2025, выданного должностным лицом административного контроля контрольного управления администрации города Сургута.

Так, в качестве доказательств вины привлекаемого юридического лица органом муниципального контроля представлены два акта выездного обследования №56 от 19.02.2025 и №110 от 26.03.2025 с приложенными фотографиями участков местности.

Между тем, суд относится критически к представленным доказательствам, так как, приложенные к актам, составленным с временным промежутком более чем в один месяц, фотографии идентичны и не содержат на себе цифровой информации о дате их изготовления.

При этом, юридическим лицом ещё при составлении протокола об административном правонарушении представлены доводы и доказательства исполнения предписания, однако, доводам юридического лица и представленным им доказательствам оценка не дана, доказательств, свидетельствующих об обратном, суду не представлено.

В соответствии со ст.1.5 КоАП РФ лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица. Лицо подлежит привлечению к административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно п.2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава правонарушения.

При рассмотрении дела об административном правонарушении, исходя из положений [статьи 1.5](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/15) КоАП РФ, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения по причине наличия неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, п.2 ч.1 ст.24.5, ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

прекратить производство по делу об административном правонарушении в отношении ООО «Ханты-Мансийск СтройРесурс», в связи с отсутствием в его действиях состава правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б.Миненко